



СДРУЖЕНИЕ НАСТОЯЩИ И БЪДЕЩИ МАЙКИ

**ДО
ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ –
ЗАМЕСТНИК КМЕТ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
УЛ. „МОСКОВСКА” № 33
1000 СОФИЯ**

СТАНОВИЩЕ

От: Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“, рег. по Ф.Д. № 10633/2006 г. на СГС, БУЛСТАТ 175152304, със седалище и адрес за кореспонденция 1164 София, р-н Лозенец, ул. „Бигла“ № 51, ет.1, ап.1, E-mail: bg_maiki@abv.bg

Относно: Проект за изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ЧОБАНОВ,

Във връзка с обществено обсъждане на проект за изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община /Наредбата/, в определения срок представяме становището на сдружение „Настоящи и бъдещи майки“:



КОНВЕНЦИЯ за правата на детето

Член 18 1. Държавите - страни по Конвенцията, полагат всички усилия за осигуряване признаването на принципа, съгласно който двамата родители носят обща отговорност за отглеждането и развитието на детето. Родителите или според случая законните настойници носят първостепенна отговорност за отглеждането и развитието на детето . Висшите интереси на детето са тяхна основна грижа.

2. С цел гарантиране и закрила на правата, изложени в тази Конвенция, държавите-страни по нея оказват подходяща помощ на родителите и законните настойници при осъществяване на тяхната отговорност по отглеждане на децата и осигуряват създаването на институции, служби и услуги в областта на грижите за децата.

3. Държавите - страни по Конвенцията, предприемат всички подходящи мерки, за да осигурят на децата на работещите родители правото да се възползват от услугите за деца и детските заведения, които се полагат за тяхното отглеждане.

Тази конвенция е ратифицирани, обнародвана в "Държавен вестник" и влязла в сила за Република България. По силата на чл. 5, ал. 4 от Конституцията тя е част от вътрешното право на страната и има предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които ѝ противоречат. За прилагането на императивната разпоредба на чл. 18, т. 3 от Конвенцията е необходимо да се предприемат подходящи мерки. Предлагаме изменение на чл. 18 от Наредбата, в частта отнасяща се до работещ родител /ОК 3/. Точките по този критерий следва да бъдат увеличени. За постигане изпълнението на чл. 18, т. 3 от Конвенцията за правата на детето, СНБМ предлага точките по този общ критерий да бъдат 5 /пет/. Предложените 2 /две/ точки не са достатъчни за изпълнение целта на Конвенцията и правата, определени с нея.

Една от целите на действащата в страната ни нормативна уредба е да бъде гарантирано, че интересите на децата ще бъдат защитени, по възможност в пълен обем. Не бива да се забравя, че



СДРУЖЕНИЕ НАСТОЯЩИ И БЪДЕЩИ МАЙКИ

фокусът на всички усилия които полагаме при работата си, както неправителствените организации, така и институциите, е ДЕТЕТО.

Аргумент за това е и надделяващият обществен интерес, с оглед големия недостиг на места за децата.

Отчитаме обстоятелството, че са възприети част от предложенията на СНБМ, отнасящи се до чл. 14, ал. 8 от Наредбата, изразени на заседания на работната група. Конкретно това да не се допуска противоречие с чл. 9, ал. 1 от Наредбата за приобщаващото образование, разпоредба която се отнася и до децата страдащи от хронични заболявания, а именно *„Чл. 9. (1) Ранното оценяване по чл. 8, ал. 3, т. 1 се извършва на децата от 3 години до 3 години и 6 месеца при постъпване за първи път на детето в детската градина.“* С предложените изменения и допълнения в чл. 14, ал. 8, т. 2 от Наредбата за прием изрично е формулирано, че прием на деца с хронични заболявания се осъществява в групите, в които се обучават деца от тригодишна възраст. Освен цитираната разпоредба, аргумент за това са и становищата на специалисти с медицинско образование, изразявани и на заседания на работната група, с мотив че повечето хронични заболявания не могат категорично да бъдат диагностицирани като такива преди тригодишна възраст на детето. Също възприето е предложението ни по аналогия легис с чл. 192, ал. 3 от ЗПУО броят на деца с хронични заболявания да е до 3 /три/ в група.

ПЗР от Наредбата. Налице е противоречие между възприетите легални дефиниции в § 4 и § 5. §4 включва само съпрузи, а §5 и лица, живеещи във фактическо съпружеско съжителство. Противоречието вероятно се дължи на обстоятелството, че са реципирани от различни нормативни актове /правилник и кодекс/. За преодоляване на това противоречие и недопускане на дискриминация на деца, чиито родители не са сключили граждански брак, предлагаме в § 4 легалната дефиниция за „Семейство“ да е тази от ЗСПД, който като закон е акт от по-висока степен спрямо ППЗСПД. Разпоредбата гласи: *„Закона за семейни помощи за деца § 1, точка 1. (Изм. - ДВ, бр. 69 от 2004 г.; изм., бр. 57 от 2015 г., в сила от 28.07.2015 г.) "Семейството" включва: а) съпрузите, ненавършилите пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени, доведени, заварени, с изключение на сключилите*



СДРУЖЕНИЕ НАСТОЯЩИ И БЪДЕЩИ МАЙКИ

брак); б) съвместно живеещи родители без сключен граждански брак, които съжителстват на един настоящ адрес, техните ненавършили пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени и припознати, с изключение на сключилите брак); в) родителят и неговите/нейните ненавършили пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени, с изключение на сключилите брак).

Задължителната преценката на интересите на детето като водещ критерий при създаване и определяне на каквито и да е правила във всяка сфера, не трябва като резултат да създава подзаконов нормативен акт, който противоречи на действащото в страната законодателство, в т.ч. първичното и вторично право на ЕС. В проекта за изменение и допълнение на Наредбата ОК № 6, 7 и 8 следва да отпаднат. С оглед разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗПУО, тези критерии на практика се ползват от деца ненавършили петгодишна възраст. С прилагането им неправомерно се засягат правата и законните интереси на широк кръг деца. Два примера, които не претендират изчерпателност:

- ОК 8 Деца, родени с разлика две години и един месец;
- ОК 6 Дете до четиригодишна възраст, което има брат/сестра ученик;

Закон за нормативните актове Чл.15. (Изм. и доп. - ДВ, бр. 46 от 2007 г.) (1) *Нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. (2) (Нова - ДВ, бр. 46 от 2007 г.) Ако нормативен акт противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се регламентът.*

(3) (Предишна ал.2 - ДВ, бр. 46 от 2007 г.) *Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.*

За предоставяне на адекватна защита на ненавършилите пълнолетие деца, с оглед запазването на висшите им интереси и



СДРУЖЕНИЕ НАСТОЯЩИ И БЪДЕЩИ МАЙКИ

гарантиране правната сигурност, е недопустимо в Наредбата да се определят критерии, които са форма на пряка или непряка дискриминация, по смисъла на чл. 4 от ЗЗДц. От СНБМ изразяваме категоричното си становище, че част от критериите са форма на дискриминация на основата на признак възраст и лично положение, като в кумулация, например ползване едновременно на ОК 6 и ОК 8, е налице множествена дискриминация, по смисъла на § 1, точка 11 от ЗЗДц. ОК № 6, 7 и 8 създават привилегии, които не преследват социално или законово оправдана цел и е налице форма на различно третиране, недопустимо по силата на ЗЗДц. Тези критерии рефлектират пряко и непосредствено върху правните сфери на деца, които кандидатстват за прием в детска градина. Различното третиране на деца на основата на признак възраст и лично положение е императивно забранено от закона. Децата следва да бъдат защитени от тази форма на дискриминация и се надяваме че Столичният общински съвет ще съдейства за нейното предотвратяване. В мотивите към проекта за изменение и допълнение на Наредбата изрично са формулирани незаконосъобразни твърдения, а именно:

Точка 4 „Улесняване родителите с две и повече деца“

Точка 2 „Предоставяне на възможност децата от едно семейство да посещават една и съща детска градина/училище.“

В същото време на много деца, които нямат брат или сестра изобщо не е предоставена възможност да посещават детска градина, поради липсата на достатъчно места.

С оглед гореизложеното очевидно се налага изводът, че анализът за съответствието с правото на Европейския съюз е крайно неточен. Предлаганият проект за наредба в няколко свои части не е разработен в съответствие с правото на ЕС и с вътрешното за Република България право.

В случай че ОК № 6, 7 и 8 не отпаднат, ще бъдем принудени да оспорим Наредбата по реда на чл. 185 и следващите от АПК, тъй като страда от съществени пороци. Съдът следва да отмени определени части на този подзаконов нормативен акт не само защото нарушава права и интереси, а и защото нарушава правни норми от по-висока степен.



СДРУЖЕНИЕ НАСТОЯЩИ И БЪДЕЩИ МАЙКИ

Оставаме на разположение при необходимост от допълнителна или разширена дискусия, като вярваме че спазването на законността ще надделее и ще бъде реализирано на практика.

гр. София
08.01.2019 г.

С уважение,

Саня Конакчиева
Зам. председател на УС на СНБМ