На вниманието на: Дончо Барбалов –зам.-кмет „Финанси и стопанска дейност“
Относно: Обществени консултации по Проект на Наредба за изменение и
допълнение на Наредба за определяне на местните данъци на Столичен
общински съвет

Уважаеми г-н Барбалов,
Във връзка с обявената обществена консултация с предмет: "Проект на Наредба
за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните
данъци на Столичен общински съвет", изпращам своето становище.

По предложение 2: Данък върху превозните средства за леки и товарни
автомобили с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 т.
Считам същото за неоснователно. Обосновката на Столична община е много
слаба и недостатъчна, като изложените мотиви са необосновани и погрешни.
Искам да заявя, че това колко замърсява едно превозно средство зависи в пъти
повече от честотата и продължителността на неговата употреба, тоест колко
често и в каква среда се кара то (градска или извънградска), отколкото от
екологичният му стандарт. Едно превозно средство та било то и с по-висок
екологичен клас, ако се кара всеки ден, в големи задръствания би замърсявало
много повече околната среда, от един по-стар автомобил, който се кара основно в
извънградска среда. Освен това възражение срещу необоснованото предложение
на СО за увеличаване на данъка на старите превозни средства, могат да се
добавят и много други. Например много по-ефективно би било да се ограничи
влизането в центъра на големите градове от почти всички леки автомобили, освен
електромобилите и хибридните такива, както и на тези на собственици на
превозни средства живущи в центъра. Тоест да заключа по това предложение –
същото е неоснователно поради поне две причини.
!) Без да има възможност да се измерва действителното замърсяване от всяко
превозно средство с измервателен уред и въз основа на едно такова измерване
да се изчисли такса „замърсяване“, всякакви други предложения се явяват не
само необосновани, но и крайно несправедливи, тъй като ще има много случаи,
при които собственици на стари коли, но които ги ползват рядко и основно за
извънградско каране ще плащат по-висок данък в частта му относно екологичния
стандарт, от тези собственици, които карат колите си ежедневно и не слизат почти
от тях.
2) Има много по-добри алтернативни и най-вече ефективни мерки, които могат да
бъдат приети, включително силното ограничаване на достъпа до центъра на

големите градове на повечето моторни средства, чрез въвеждането например на
високи такси за влизане в градския център.
По предложение 3: Данък при възмездно придобиване на имуществоВ доклада от
г-жа Йорданка Фандъкова -Кмет на Столична община (Вх. No СОА19-ВК66-9615,
регистриран на 27.11.2019 г.),
Едно такова предложение е изцяло неоснователно. Липсва каквато и да е
правилна обосновка за едно такова увеличение. И сега размерът на данък
придобиване е достатъчно висок. Припомням, че съгласно чл. 47. (2). От ЗМДТ,
при възмездно придобиване на имущество, данъкът се определя от общинския
съвет в размер от 0,1 до 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество.
Законът дава възможност този данък да бъде в размер до 3 на сто, но същият
може да бъде и 0,1 на сто или 1 на сто, както и 1,5 на сто. Защо да няма таблица
(намаляваща скала), подобна на тази според, която се начисляват нотариалните
такси или адвокатските хонорари. В ЗМДТ няма никъде забрана, данък
придобиване да намалява прогресивно при увеличаване на материалния интерес,
като например:
Цена на придобиване
до 50000лв. включително 3 на сто
50001 до 100000лв. 1500 + 2 на сто за горницата над 50000лв
100001 до 200000лв 2500 + 1,5 на сто за горницата над 100000лв
над 200000лв 4000 + 1 на сто за горницата над 200000лв
Тоест възможно е да се налага максимално възможният размер на данък
придобиване от 3 на сто, но нека това да важи за сделките, при които цената не
надвишава 50000лв, а не за всички сделки. При сделки с по-голям материален
интерес, много по-справедливо би било размерът на данъка да се определя
съгласно таблица.
Поради гореизложените причини, считам направените предложения 2 и 3, както
за неоснователни, така и за много прибързани. Не се дава и достатъчно време
тези предложения да бъдат обсъдени в детайли с гражданите на столицата, за да
могат много повече мнения да се вземат предвид.

С уважение:

Красимир Петкашев