

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

Подател и дата	Предложение	Приема се/ Не се приема	Мотиви
Кмета на Район Лозенец 29.01.2021 г.	Не се възразява срещу съкращаване на срока за определяне на МПС като изоставено.	-	Становището е положително съгласно предложениния проект.
Кмета на Район Лозенец 29.01.2021 г.	Предлага се използване на базата данни на ЦГМ за уведомяване по телефона на засегнатите собственици на ИУМПС за предприемане на действия на местната власт спрямо тяхната собственост.	не се приема	<p>Вносителят на настоящия проект приема, че е нужна по-добра координация и по-добра работа с масивите от данни, с които разполага СО, а в частност и ЦГМ.</p> <p>В рамките на настоящия проект не считаме, че е целесъобразно добавянето на такъв член, но ще работим за подобряване на процедурата, идентифициране на конкретните проблеми и възможните решения и бъдещо допълнително подобрене на нормативния текст, за да бъде осигурена по-бърза, по-лесна и по-ефективна работа на СО и районните администрации.</p>
Кмета на Район Младост 09.02.2021 г.	Приемат се положително предложенията, с изключение на предложението за премахване на представител на СДВР от участие в Комисията за установяване на излязло от употреба МПС. Липсата на служител от СДВР би могло да доведе до заплаха от физическа саморазправа от страна на собственици на ИУМПС спрямо членовете на комисията.	не се приема	Функцията на представителя на СДВР в действащата редакция на чл. 46, ал. 1 от НУОПОЧТСО е на длъжностно лице, част от комисията, а не като охрана на дейността на комисията. Не считаме, че има опасност за членовете на комисията, а и те винаги могат да потърсят съдействие от органите на МВР в случай на необходимост.

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

<p>Зам.-кмета на Район Витоша 11.02.2021 г.</p>	<p>Не се подкрепят измененията на § 1, т. 1 и § 2 ДР на НУОПОЧТСО. Предлага се срок от 1 година, вместо 3 месеца. Основни аргументи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Хаос и нагнетяване на гражданско напрежение. Претоварване на администрацията; ● Пътуващи в чужбина или болни граждани ще водят дела; ● Ремонт на коли втора употреба трае повече от 3 месеца. ● Има хора, които не ползват зимно време автомобилите си. 	<p>не се приема</p>	<p>Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) предвижда съкращаване на сроковете за квалифициране на МПС като излязло от употреба. Като по-низшестоящ нормативен акт, НУОПОЧТСО следва да бъде правилно хармонизирана, транспонирайки допълнителните разпоредби на ИУМПС, в т.ч и съкратените срокове.</p> <p>Опасността да не се хармонизира общинската с националната правна рамка създава по-сериозни предпоставки за хаос и претоварване на администрацията.</p> <p>Допълнително, собствениците на автомобили не биха имали проблеми с продължителни ремонти на своите автомобили, ако имат наличен годишен технически преглед. Също така важно е да се отбележи, че ремонт на автомобил, който продължава повече от три месеца (освен че е сравнително рядко събитие) следва да се извършва в специализиран сервиз, а не върху общинската улична инфраструктура. Наличието на актуален годишен технически преглед прави квалификацията на МПС като излязло от употреба невъзможна. Същото се отнася и за неползването на автомобила през зимните месеци.</p>
---	---	---------------------	---

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			Ако гражданин е заминал в чужбина и не желае да извърши ГТП, то в такъв случай може да избегне премахване, ако автомобилът бъде преместен в имот частна собственост.
Зам.-кмета на Район Витоша 11.02.2021 г.	Не се подкрепя съкращаване на срока за стикиране на ИУМПС от 3 месеца на 1 месец. Предлага се той да бъде 2 месеца. Основни аргументи: <ul style="list-style-type: none"> • Невъзможност за получаване на данни от РУ-СДВР относно адрес на собственик, ЕИК на фирми и други. 	не се приема	В предложения НИД на НУОПОЧТСО, обект на настоящата обществена консултация, не се предлага съкращаване на посочения срок.
Зам.-кмета на Район Витоша 11.02.2021 г.	Да се разшири обхвата на НУОПОЧТСО за ППС-фургони, ремаркета, каравани, плавателни съдове.	не се приема	Вносителят е съгласен, че правомощията на районните администрации следва да бъдат разширени по отношение на тези ППС, но не счита, че е резонно текстовете да бъдат добавени към настоящия проект, тъй като е необходим допълнителен анализ на нормативната уредба. Под въпрос е от нормативна гледна точка как се третира ППС, които не са МПС с оглед на наредбата за ИУМПС. Възможно е такива промени да изискват допълнителни нормативни промени на национално ниво, поради което СО не би могла да въведе самостоятелно подобни правомощия.

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			Вносителят ще направи необходимите бъдещи стъпки за проучване на въпроса.
Кмета на Район Слатина 15.02.2021 г.	Изменението на ДР на НУОПОЧТСО следва да препраща към текста на НИУМПС, а не да го повтаря. Съгласие с останалите промени.	не се приема	<p>Принципно, възложителят е съгласен, че долустоящите нормативни актове не следва да преписват тези от по-висока степен.</p> <p>В § 2, т. 7 от ДР на НУОПОЧТСО, обаче, са описани няколко хипотези, като само две от тях (тези в букви “а” и “б”) са свързани с НИУМПС. Останалите хипотези обхващат други национални нормативни актове за управление на отпадъците.</p> <p>При разговори със служителите на районните администрации, които извършват тази дейност, се установява, че въвеждането на ясни дефиниции в общинската наредба значително улеснява работата, тъй като създава ясен и прегледен механизъм и не изисква постоянното препращане към други нормативни актове. В този смисъл, длъжностните лица могат да се ръководят пряко от текстовете на наредбата на СОС, вместо да търсят хипотезите в многобройни други нормативни актове.</p> <p>Това се потвърждава и от нормативната практика на СОС при изготвянето на други наредби.</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			Вносителят смята, че подобно изменение е нецелесъобразно в настоящия проект, но би било полезно да се мисли в тази посока при цялостно реструктуриране на наредбата.
Кмета на Район Изгрев 16.02.2021 г.	Положително становище относно предложените промени	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Кмета на Район Илинден 16.02.2021 г.	Съгласие за превеждане на НУОПОЧТСО в съответствие с нормативния акт от по-висока степен.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Кмета на Район Илинден 16.02.2021 г.	Несъгласие с предложението за опростяване на процедурата по чл.46 ал.1 НУОПОЧТСО. От гледна точка на безопасността на членовете на Комисията, следва представител на СДВР да присъства при установяване на излязло от употреба МПС.	не се приема	Функцията на представителя на СДВР в действащата редакция на чл. 46, ал. 1 от НУОПОЧТСО е на длъжностно лице, част от комисията, а не като охрана на дейността на комисията. Не считаме, че има опасност за членовете на комисията, а и те винаги могат да потърсят съдействие от органите на МВР в случай на необходимост.
Кмета на Район Илинден 16.02.2021 г.	Относно въвеждането на срок за осъществяване на процедурите по чл.46 се предлага той да бъде 3 месеца.	не се приема	В предложения проект не се предлага изменение и визирият срок от 3 месеца се запазва.
Кмета на Район Подуяне 16.02.2021 г.	По предложението за изменение в §1, т. 1, буква "а", предлагаме текстът да бъде променен както следва: МПС, което се намира върху имот - държавна или общинска собственост с прекратена регистрация за повече от три месеца от датата на прекратяване на регистрацията". По предложението за изменение в §2, т. 7, буква "а", предлагаме текстът да бъде	-	Предложеният текст е идентичен с внесената от вносителя. По същество липсва становище за изменение на направеното предложение.

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

	променен както следва: МПС, което се намира върху имот - държавна или общинска собственост с прекратена регистрация за повече от три месеца от датата на прекратяване на регистрацията”		
Кмета на Район Подуяне 16.02.2021 г.	<p>По предложение за изменение в чл. 46, ал. 5, считаме, че за да бъде спазен срокът за издаване на заповедта за принудително преместване, текстът на чл. 46, ал. 2 трябва да бъде променен както следва: <i>(2) Комисията съставя констативен протокол за техническото състояние на МПС в 3 екземпляра, съгласно образец - Приложение № 2, в който се отбелязва датата на поставяне на стикер-предписание по ал. 1. Собствениците на ИУМПС се уведомяват като съобщението се поставя на таблото за обявление и интернет страницата на съответния район на СО, като при поискване от собственика или от упълномощеното от него лице им се предоставя екземпляр от протокола”.</i></p> <p>В случай, че бъде промяната на чл. 46, ал. 2 от Наредбата, ал. 7 от същия член следва да бъде премахната, а ал. 8 да стане ал.7.</p>	не се приема	<p>По същество се предлага замяна на текста “Собствениците на ИУМПС се уведомяват по реда на АПК” с “Собствениците на ИУМПС се уведомяват като съобщението се поставя на таблото за обявление и интернет страницата на съответния район на СО”.</p> <p>Промяната би заместила указанието за прилагането на АПК с процедура, която всъщност е разписана в АПК, но не описва пълната процедура, която по закона е предписал.</p> <p>Подобна промяна е невъзможна без изменение на разпоредбите на АПК. Наредбата на СОС не може да бъде в колизия с горестоящ нормативен акт, особено от ранга на АПК, който урежда цялото приложно поле на административното производство.</p> <p>Възложителят счита, че подобно изменение би довело до провеждането на незаконосъобразни процедури.</p> <p>Считаме, че наистина е необходимо спешно подобряване на механизмите на водене на подобни</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			административни производства, но това трябва да се случи чрез законодателни промени на национално ниво и не може еднолично да бъде направено на територията на Столичната община.
Кмета на Район Средец 18.02.2021 г.	Няма възражения към направените предложения.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Зам.-кмета на Район Нови Искър 18.02.2021 г.	Положително становище. Подкрепя промяната за хармонизиране на НУОПОЧТСО и направените предложения.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Район Овча Купел 18.02.2021 г.	Подкрепя промяната за хармонизиране на НУОПОЧТСО.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Район Овча Купел 18.02.2021 г.	Подкрепя промените по чл.46 ал.1	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Район Овча Купел 18.02.2021 г.	Предлага се промяна в чл.46 ал.6 като срокът за предприемане на действие остава 1 месец, каквото е и предложението, но тази комисия да не се назначава от районния кмет.	не се приема	В чл. 46 е уредена една комисия, а именно тази, упомената в ал. 1. Ал. 6 указва разумен срок, в който комисията да бъде сформирана при постъпване на сигнал от гражданин за наличието на ИУМПС на общински имот. Целта на новата разпоредба на ал. 6 е да се осигури някакъв разумен срок за реакция, тъй като досега действащата редакция на ал. 1 не указва такъв срок и дава възможност това действие да бъде отлагано неограничено време. Това би обезсмислило съкратените срокове за премахване на ИУМПС, тъй като дава възможност за недобросъвестно поведение на

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			районния кмет. Вносителят счита, че е необходимо въвеждането на срок за реакция, а и самият АПК дава законови срокове за реакция по сигнали на граждани, така че разпоредбата е в съответствие и с горестоящия нормативен акт.
Кмета на Район Студентски 19.02.2021 г.	Предлага се задължително участие на представители на КАТ в състава на комисията по чл. 46 ал.1 НУОПОЧТСО. Само по този начин може да се осигури бързото и ефективно премахване на ИУМПС. Ако регистрационната табела на МПС-то липсва или няма данни за нов собственик на МПС, само представител на КАТ може да получи служебна справка от масивите на КАТ.	не се приема	<p>Възложителят счита, че наличието на представител на СДВР в комисията е нецелесъобразно. Участието му или липсата му не са обвързани с получаването на информация за собственика на МПС, тъй като съгласно ЗМВР органите на МВР са длъжни да оказват съдействие на всички длъжностни лица при изпълнение на техните законови правомощия, каквито се явяват районните кметове и комисията по чл. 46 от НУОПОЧТСО.</p> <p>Считаме, че справка от СДВР може да бъде изискана от комисията и без присъствието на представител на СДВР на терен.</p> <p>Отделно от това самата Столична община разполага с база данни за собствениците на МПС, тъй като всяко МПС е обект е на облагане по ЗМДТ. Допълнителни правомощия на кмета да прави такива справки са разписани и в последните промени на ЗЧАВ.</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			<p>Вносителят смята, че описаният проблем е по-скоро организационен в работата на СО и комуникацията с районните администрации, поради което заявява, че ще работи допълнително с администрацията за неговото решаване.</p> <p>Ако в процеса на работа се идентифицира нуждата от въвеждането на нормативни текстове, такива ще бъдат предложени със следващ проект за изменение на наредбата.</p>
Кмета на Район Студентски 19.02.2021 г.	Предложение за процедура по принудително премахване на ИУМПС, когато то се намира в имот частна собственост без разрешението или знанието на собственика на имота.	не се приема	<p>Разпоредбите на НИУМПС обхващат имоти държавна и общинска собственост. Районните кметове нямат правомощия да се разпореждат с частни имоти, като описаната ситуация е частно-правен въпрос, извън компетенциите на СО и СОС.</p> <p>Подобна процедура би била възможна чрез изменение на нормативната уредба на национално ниво и не може да бъде въведена в рамките на настоящия проект за изменение на НУОПОЧТСО.</p>
Кмета на Район Студентски 19.02.2021 г.	Предложение за въвеждане на процедура за премахване на ИУМПС с чуждестранни регистрационни табели след надлежно изтичане на 6 месечния срок от влизане на МПС на територията на България и липса на регистрация в КАТ.	не се приема	<p>Съгласно ЗДвП и подзаконовите нормативни актове, регулиращи въпроса, контролът върху посочените МПС е на МВР и Столичният общински съвет няма право да регулира тези дейности.</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

Кмета на Район Студентски 19.02.2021 г.	Предложение за разширяване на обхвата на ИУМПС спрямо ППС (каравани, ремаркета, електроавтомобили и др.) и други подлежащи на ГТП превозни средства.	не се приема	Вносителят е съгласен, че правомощията на районните администрации следва да бъдат разширени по отношение на тези ППС, но не счита, че е резонно текстовете да бъдат добавени към настоящия проект, тъй като е необходим допълнителен анализ на нормативната уредба. Под въпрос е от нормативна гледна точка как се третира ППС, които не са МПС с оглед на наредбата за ИУМПС. Възможно е такива промени да изискват допълнителни нормативни промени на национално ниво, поради което СО не би могла да въведе самостоятелно подобни правомощия. Вносителят ще направи необходимите бъдещи стъпки за проучване на въпроса.
Кмета на Район Студентски 19.02.2021 г.	Относно хармонизиране на НУОПОЧТСО с разпоредбите на НИУМПС не е налично възражение. Същото важи и за въвеждане на срок за реакция в чл. 46 ал.6 НУОПОЧТСО.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Кмета на Район Баня 19.02.2021 г.	Не се възражава относно променените срокове и направените допълнителни предложения за изменения на наредбата.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Кмета на Район Триадица 19.02.2021 г.	Солидаризира се със становищата на Район Студентски и Район Овча Купел.	-	Вж. мотивите по-горе.
Кмета на Район Кремиковци	По отношение на т. 7, а.) от ДР на НУОПОЧТСО, считам, че срокът е много	не се приема	Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства (ИУМПС)

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

19.02.2021 г.	кратък, поради обстоятелства независещи от собственика на моторното превозно средство (настаняване в лечебно заведение, отпуск поради болест, пътувания извън страната и др.), като същият може да бъде шест месеца.	<p>предвижда съкращаване на сроковете за квалифициране на МПС като излязло от употреба. Като по-низшестоящ нормативен акт, НУОПОЧТСО следва да бъде правилно хармонизирана, транспонирайки допълнителните разпоредби на ИУМПС, в т.ч и съкратените срокове.</p> <p>Опасността да не се хармонизира общинската с националната правна рамка създава по-сериозни предпоставки за хаос и претоварване на администрацията.</p> <p>Ако гражданин е заминал в чужбина и не желае да извърши ГТП, то в такъв случай може да избегне премахване, ако автомобилът бъде преместен в имот частна собственост.</p> <p>Следва да се отбележи, че по никакъв начин преминаването на ГТП не е обвързано с присъствието на собственика на МПС и то е задължение, а не пожелателно изискване.</p> <p>3-месечният срок не е абсолютен срок за премахване на съответното МПС. Административната процедура би отнела повече време, в т.ч. има допълнителен срок от още 3 месеца за доброволно преместване.</p>
---------------	--	---

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

<p>Кмета на Район Кремиковци 19.02.2021 г.</p>	<p>По предложената промяна за отпадане на изискванията за присъствие на представител на РУ на СДВР смятаме, че промяната ще доведе до сериозни трудности за безопасната работа на комисията в случай на противодействие и проявена агресия от собственика на ИУМПС, също и в казуси относно продължителността на прегледа на автомобила могат и се решават в момента на работната комисия.</p>	<p>не се приема</p>	<p>Функцията на представителя на СДВР в действащата редакция на чл. 46, ал. 1 от НУОПОЧТСО е на длъжностно лице, част от комисията, а не като охрана на дейността на комисията. Не считаме, че има опасност за членовете на комисията, а и те винаги могат да потърсят съдействие от органите на МВР в случай на необходимост.</p>
<p>Кмета на Район Кремиковци 19.02.2021 г.</p>	<p>Предложената нова алинея чл. 46 (6) да отпадне поради това, че назначената комисия в Заповедта на районния кмет е постоянно действаща.</p>	<p>не се приема</p>	<p>Ал. 6 указва разумен срок, в който комисията да бъде сформирана при постъпване на сигнал от гражданин за наличието на ИУМПС на общински имот. Целта на новата разпоредба на ал. 6 е да се осигури някакъв разумен срок за реакция, тъй като досега действащата редакция на ал. 1 не указва такъв срок и дава възможност това действие да бъде отлагано неограничено време.</p> <p>Това би обезсмислило съкратените срокове за премахване на ИУМПС, тъй като дава възможност за недобросъвестно поведение на районния кмет. Вносителят счита, че е необходимо въвеждането на срок за реакция, а и самият АПК дава законови срокове за реакция по сигнали на граждани, така че разпоредбата е в съответствие и с горестоящия нормативен акт.</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			В хипотезата, при която комисията е постоянно действаща, то ограничението на предложената алинея не възпрепятства нейната дейност.
Кмет на Район Оборище 22.02.2021 г.	По отношение на неучастие на служители от съответното РПУ към СДВР, сме напълно съгласни, при положение, че се прави справка за съответното МПС.	-	Становището е положително съгласно предложения проект.
Кмет на Район Оборище 22.02.2021 г.	По отношение на определението и дефиницията по смисъла § 1, т. 17 от ДР на ЗУО, следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 2 от ЗУО е с обхват, като се прилага за: 1. битови отпадъци; 2. производствени отпадъци; 3. строителни отпадъци; 4. опасни отпадъци. Не става ясно за паркиралото МПС на общински и държавен имот, как се превръща в ИУМПС.	не се приема	<p>Въпросът е уреден с Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства (НИУМПС), приета с ПМС № 11 от 15.01.2013 г., посл. изм. с ПСМ № 420 от 31.12.2020 г.</p> <p>В ДР към НИУМПС са описани детайлно обстоятелствата, при които едно МПС е отпадък, т.е. е ИУМПС.</p> <p>Настоящия проект за изменение на НУОПОЧТСО транспонира направените промени в НИУМПС, в сила от 08.01.2021 г.</p> <p>Изложените хипотези в становището са уредени в НИУМПС, които се основават на разпоредбите на ЗУО и ЗДвП във връзка с изискванията към моторните превозни средства, тяхната регистрация и отчет.</p>
Кмет на Район Оборище 22.02.2021 г.	Не е ясна трансформацията по изземване на вещта - МПС/ИУМПС в контекста на неприкосновеността на частната собственост	не се приема	Трансформацията е уредена по законовия с НИУМПС, издадена във връзка с ЗУО. Чл. 29, ал. 2 забранява изоставянето на

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

	във връзка с разпоредбата на чл. 17, ал. 3, във връзка с чл. 5, ал. 1, 2 и 3 от КРБ.		отпадъци, а охарактеризирането на едно МПС като отпадък е детайлно разписано в НИУМПС. Следва да се има предвид, че собственика на имотите в контекста на НУОПОЧТСО е Столичната община и държавата, тъй като става въпрос за имоти държавна и общинска собственост. Наличието на ИУМПС върху подобен имот съставлява замърсяване на имота. КРБ изрично указва законово регламентирани ограничения на своите разпоредби.
Кмета на Район Оборище 22.02.2021 г.	Изложени са твърдения за неясна дефиниция на понятието “отпадък”, като са реферирани дефиниции от Българския тълковен речник и Уикипедия.	не се приема	Дефиницията на понятието “отпадък” е законово регламентирана в § 1, т. 17 от ДР на ЗУО.
Кмета на Район Оборище 22.02.2021 г.	Като цяло следва да се прецизира процедурата, определението и механизма за обезвъзмездяване при изземване на МС в ИУМПС, за да не се свързва с действия от близкото минало, като Конфискация и Национализация на МПС в полза на рециклиращите фирми, а процеса да бъде в съответствие с основните принципи от глава втора на АПК, от чл. 4 до чл. 13.	не се приема	Вносителят не счита, че изобщо може да се говори за “конфискация и национализация на МС в полза на рециклиращите фирми”. Процедурите по премахване и рециклиране на ИУМПС са детайлно разписани в ЗУО, НИУМПС и чл. 47 от НУОПОЧТСО. Собственикът на посоченото МПС във всеки момент може да изпълни задълженията си по закон и да го премахне доброволно, с което се прекратява необходимостта от извършване на процедурите от страна на СО.

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			Принудителното премахване на отпадък е следствие от неизпълнение на законовите задължения на собственика, които са подробно разписани.
Кмета на Район Надежда 22.01.2021 г.	Изразява се положително становище за транспонирането на новите срокове от НИУМПС в НУОПОЧТСО	-	Становището е положително спрямо проекта.
Кмета на Район Надежда 22.01.2021 г.	Намират, че премахването на изискването на представители на РУ при СДВР е необосновано и непропорционално. Не намират основанията за исканата промяна за основателни, тъй като комисията е постоянно действаща. Има случаи, при които в момента на стикирането на дадено ИУМПС е наложително да присъстват служители на РУ-СДВР, тъй като собствениците на процесните автомобили се държат агресивно.	не се приема	<p>Функцията на представителя на СДВР в действащата редакция на чл. 46, ал. 1 от НУОПОЧТСО е на длъжностно лице, част от комисията, а не като охрана на дейността на комисията. Не считаме, че има опасност за членовете на комисията, а и те винаги могат да потърсят съдействие от органите на МВР в случай на необходимост.</p> <p>В ЗУО и НИУМПС липсват предпоставки за участие на представители на СДВР в този процес и считаме, че наличието на представители само и единствено на СО ще подобри организацията на работата, свикването на комисията и нейната оперативна работа.</p> <p>Органите на МВР са длъжни винаги да оказват съдействие на длъжностни лица, изпълняващи служебните си задължения и при необходимост винаги могат да бъдат повикани. Агресивните лица</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			подлежат на съответните санкции по Закона за МВР.
Кмета на Район Надежда 22.01.2021 г.	Съгласие с въвеждането на срока за издаване на заповедта за принудително преместване на ИУМПС.	-	Становището е положително спрямо проекта.
Кмета на Район Надежда 22.01.2021 г.	Несъгласие с въвеждането на срока по ал. 6 за сформирание на комисията в едномесечен срок, тъй като комисията е постоянно действаща.	не се приема	<p>Ал. 6 указва разумен срок, в който комисията да бъде сформирана при постъпване на сигнал от гражданин за наличието на ИУМПС на общински имот. Целта на новата разпоредба на ал. 6 е да се осигури някакъв разумен срок за реакция, тъй като досега действащата редакция на ал. 1 не указва такъв срок и дава възможност това действие да бъде отлагано неограничено време.</p> <p>Това би обезсмислило съкратените срокове за премахване на ИУМПС, тъй като дава възможност за недобросъвестно поведение на районния кмет. Вносителят счита, че е необходимо въвеждането на срок за реакция, а и самият АПК дава законови срокове за реакция по сигнали на граждани, така че разпоредбата е в съответствие и с горестоящия нормативен акт.</p> <p>В хипотезата, при която комисията е постоянно действаща, то ограничението на предложената алинея не възпрепятства нейната дейност, поради което не считаме, че</p>

Обобщена справка за получени становища по обществена консултация относно доклад с рег. № СОА21-ВК66-559/19.01.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на НАРЕДБА за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община (приета с Решение № 364 по Протокол № 84 от 25.06.2015 г.)

			засяга негативно оперативната дейност на Район Надежда.
--	--	--	---