



Столична община - район "Овча купел"
София - 1618, бул. "Цар Борис III" № 136 В,
централа 955 - 44 - 62; тел. 855 - 61 - 61; факс 955 - 95 - 68

ПРОТОКОЛ

Днес 28.10.2020г. в изпълнение на Заповед № РОК20-РД 09-361/02.10.2020г. за обществено обсъждане, издадена от кмета на р-н „Овча купел“ СО, в 17,20ч. започна и се проведе заключителната дискусия по Проект за Изменение на план за улична регулация (ИПУР) о.т.19÷нова о.т.19“в“ и нови о.т.19“а“÷о.т.19“б“ и план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ 68134.4292.139 с образуване на нов УПИ VII-139,жс в кв.20 м.“в.з.Люлин“. За участие в дискусията бяха поканени всички подали становища по проекта, от които не присъства представител на VIVACOM. Присъстваха още възложителят и представители на общинската администрация както следва :

Председател : арх.Хр.Георгиев- за Главен архитект на район „Овча купел“съгласно заповед № РОК20-РД15/ДС/-132/20.10.2020г.

Възложител : г-н С. Симов, собственик на ПИ 68134.4324.139 по КК и КР

Представител на МО : г-н С. Кръстев, юриконсулт

Общинска администрация: инж.К. Гакева- Старши експерт „КР“

- Арх.Георгиев откри дискусията представяйки накратко проекта. Проектантът не присъства заради здравни проблеми.
- Предостави се думата на собственика на ПИ 68134.4324.139 г-н С. Симов за запознаване на присъстващите с неговата цел при възлагане на проекта. Изразява мнение, че това е единственото решение за осигуряване на достъп до неговия имот. Изтъкна факта, че към настоящия момент достъпа до имота се осъществява именно оттам. Изтъква, че по този начин би се осигурил достъп и до имот ПИ 68134.4324.140. Съгласен е, че остава имот след неговия, за който трудно би могъл да се осигури достъп (ПИ 68134.4324.138). Според думите му, собственикът не проявява желание за решаване на този въпрос. Изтъкна в подкрепа на настоящето решение, че преминаването през частни имоти е невъзможно при наличието на държавни такива в непосредствена близост.

- Г-н С.Кръстев, отново потвърди несъгласието на МО тупикът да минава през имота, за който има съставен АПДС. Той изтъкна факта, че с тупика би се осигурил достъп и за имот ПИ 68134.4324.140. Поради тази причина представляваното от него ведомство възразява срещу отнемане на част от държавния имот за осигуряване на достъп до частни имоти.

- Г-н С. Симов изрази становище, че в горска територия може да се прокарват елементи на инженерната инфраструктура, още повече държавна публична собственост.

- Г-н С.Кръстев поддържа възражението, защото вижда възможност за друго техническо решение. Изтъкна факта, че към настоящия момент имотът е държавна собственост и като представител на институцията, в чието управление е предоставен имотът, не може да се съгласи с отнемане на част от имота за предназначение, което не е обвързано по никакъв начин с предназначението на държавния имот.

- Коментира се въпроса относно наличието на ВиК мрежи в територията. Инж. Гакева изясни, че съгласно действащото законодателство тупикът става общинска собственост за сметка на собственика на обслужвания имот.

- Г-н С.Симов изрази опасенията си от междусъседски сблъсъци във връзка с прокарване на тупика през частни имоти. Изтъкна факта, че имоти 68134.4324.140 и 68134.4324.141 са възстановени на собствениците след съдебни дела. Позова се на решение на съда за незаконосъобразност на съставения АПДС.

- Г-н С.Кръстев подчерта, че към настоящия момент АПДС не е отменен и е в сила. На това основание МО има вещни права върху ПИ 68134.4292.9234 и право да не се съгласи с разработката. Има отписани части от имота, които са възстановени на собственици, но като цяло актът за държавна собственост не е отменен. Отново изразява несъгласие. Счита, че преди възлагането на проекта е следвало да се потърси съгласието на МО.

- Г-н С.Симов представи положително становище за проекта от МОСВ.

Дискусията приключи в 18,20 ч.

Неразделна част от този протокол е списъкът, собственоръчно попълнен от присъстващите.

арх.Християн Георгиев-

за Главен архитект на район „Овча купел“

инж.Калина Гакева- Старши експерт „КР“